

**Concept verslag OPR 16-12-2019**

Aanwezig: Ivo Verploegen (plaatsvervangend voorzitter), Debby Drost, Wendy de Jonge, Sarah Gieselaar, Brigitte van Kuppeveld, Trudis vd Hucht, Leonard Houben Tinie van Aalsum (bestuurder Stromenland), Cathelijns Lansu (notulist)

Afwezig: Jessica Janssen, Lindsey van Eldik, Esther Roelofs, Kitty Klop

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

Agendapunt 7: het gaat om informeren en niet instemmen

**2. Notulen 23-09-2019**

Naar aanleiding van en tekstueel:

Er zijn geen op- en aanmerkingen op de notulen. Ze worden vastgesteld. Cathelijns plaatst ze op de website. **Actie 38**

Actielijst

- Actie 32,33,35,36,37 zijn afgerond.
- Actie 34. De demografische gegevens kunnen meegewogen worden in data analyses. Ze verschillen per gemeente en daarom wordt er per gemeente bekeken of ze meegenomen worden, of het relevant is.
- Actie 10 blijft staan.

**Verslag bijeenkomst OPR, RvT en bestuurder 29-10-2019**

Naar aanleiding van:

- Monitor basisondersteuning: de bestuurders gaan in gesprek met de directies. Dit zou nu aan de gang moeten zijn. Het wisselt hoe dit per platform aangepakt wordt.
- Aanspraak maken op 'zorg binnen onderwijs' is niet bij elke gemeente mogelijk.
- Hoe ervaart de OPR zijn positie? Dit kwam zo ter sprake en het is goed als dit nog terug komt in een volgende vergadering van de OPR. Dan kan er ook een uitspraak gedaan worden. Wat is de rol, wat is de plek van de OPR? Welke ruimtes en mogelijkheden liggen er? **Actie 39**

Het was een constructief gesprek. Doordat je met minder mensen bij elkaar zit kun je wat dieper op zaken in gaan. Het is goed als er bij een volgend overleg in kleine samenstelling andere mensen aansluiten.

**3. Conceptversie ondersteuningsplan 2021-2025**

Het betreft een bespreekconcept. De definitieve versie komt 9 maart in de OPR.

- Het plan is ook al in de andere gremia besproken. De richting van het plan wordt door hen onderschreven, met de nodige aandachtspunten. Elk gremia heeft zijn eigen aandachtspunten.
- In de samenvatting op de oplegger worden ouders niet genoemd. Ze zijn echter wel betrokken bij de voorbereidingen van het plan. In het ondersteuningsplan zelf komen ze ook niet terug.
- Het is duidelijk leesbaar, goed te volgen en als IB-er weet je met dit stuk wat er van je verwacht wordt. Het is een serieus te nemen, volwassen stuk. Ten opzichte van het huidige plan is het zeker een vooruitgang.
- Wie zijn we, wat doen we?: 'Voor alle leerlingen die naast de basisondersteuning ook extra ondersteuning krijgen, maakt de school een ontwikkelingsperspectief (OPP)'. Is dat zo? Dit zou wel zo moeten zijn. Leerlingen met extra ondersteuning moeten bij DUO (Bron) gemeld worden Dit geldt ook voor de vouchergelden in Nijmegen die voor kinderen worden ingezet. Op een SBO en SO hebben alle kinderen een OPP. Er ligt nu niet 1 vast OPP, maar er is wel een format die men kan gebruiken. Wordt er op gestuurd om tot een eenduidig document te komen? Bij de coördinatoren is dit besproken en de bedoeling is dat er eenzelfde OPP gebruikt gaat worden. Dit is nog een lopend proces. Er zitten wettelijke eisen aan een OPP en het is een belangrijk document om met ouders te bespreken.
- Waar staan we voor? De aansluiting tussen voorschoolse voorziening en basisonderwijs. Het betreft hier de 0-4 jarige. Verderop lijkt het te gaan om de VSO (voorschoolse opvang). Dit moet duidelijker beschreven worden.
- Profiel stromenland: kernwaarden zijn duidelijk en helder beschreven. Fijn dat aangegeven wordt dat we gastvrij en hartelijk zijn. Het profiel is belangrijk, daar communiceer je mee. Je moet het terugzien in het handelen van iedereen.



- Waar willen we naar toe?: De kreten zijn duidelijk, maar de uitwerking ervan is nog belangrijker. Hoe gaat het eruit zien?
- Speerpunten: dit moet een uitwerking zijn van de kernwaarden. Dit zou je in de kernwaarden kunnen benoemen, dat het terugkomt in de speerpunten.
- Speerpunt: Tijdig en tijdelijk speciaal (basis)onderwijs. Het doel is nog niet uitgewerkt. Dat komt nog. Is dit het juiste doel? Een kind gaat niet naar speciaal onderwijs omdat daar de meerwaarde is, maar omdat het op dat moment voor het kind de meeste meerwaarde heeft. Dit kan in de loop van de schoolloopbaan van het kind veranderen. Hier richt je je op met tijdig en tijdelijke plaatsing op het S(B)O en je zoveel mogelijk richten op de terugkeer naar het reguliere onderwijs. De basisondersteuning zal hiervoor meer uitgebreid moeten zijn. Er moet wel een minimale kwaliteit in geëist worden. De leerkracht afhankelijkheid is nu nog te groot. Helaas vindt er ook een verschuiving plaats van de kwaliteiten. Omdat er in het reguliere onderwijs meer geëist wordt verschuiven er steeds meer leerkrachten vanuit het S(B)O naar het reguliere onderwijs. Er zijn nu nog teveel verschillen tussen de scholen, ook binnen eenzelfde schoolbestuur. Hier moet het gesprek over gevoerd worden.
- Speerpunt: samenwerking onderwijs en jeugdhulp. Het deelnamepercentage is binnen Stromenland hoger dan het landelijk gemiddelde. De oorzaak hiervoor is nog niet gevonden. Dit moeten we wel in ons achterhoofd houden, want het is makkelijker om het probleem aan te pakken als we weten waar het aan ligt. Hoe dan we dat? 'Dit moet regelmatig geëvalueerd worden'. Regelmatig moet uitgewerkt worden.  
We maken afspraken over het samenvoegen van budgetten. Hier zijn nog geen afspraken over, maar het is een beoogd doel. Voor de 5 gemeenten in het land van Cuijk ligt er ondertussen een jeugdbeleid dat vastgesteld is in overleg met de samenwerkingsverbanden. Zij zijn hier voorloper in. Daarin is het samenvoegen van de budgetten echter nog niet vastgelegd. Wil de samenwerking succesvol zijn is het belangrijk dat je maar met 1 persoon te maken hebt vanuit jeugdhulp en dat er een helder kader voor samenwerking met een persoon uit het onderwijs ligt. Het gezamenlijk budget is daar de derde pijler in, dat landelijk nog bijna niet geregeld is.
- De groene blokken zijn citaten uit de bijeenkomsten. Niet alle citaten blijven erin staan.
- Dialog over inclusiever onderwijs: het is niet de bedoeling om definitief naar inclusiever onderwijs te gaan maar het inhoudelijk gesprek moet erover gevoerd worden.
- Eigenaarschap bij ouders en leerlingen: dit is een belangrijk punt. De stap ervoor is ook belangrijk. Ouders moeten Stromenland weten te vinden. Hoort dit (ook) niet bij de profilering? Niet iedereen krijgt met Stromenland te maken maar men moet wel een notie hebben van wat het samenwerkingsverband is en wat ze doen. De eerste stap hierin is naamsbekendheid bij de scholen (leerkrachten).
- De doorgaande leerlijn: wat is hiervoor nodig? Bij zorgen bij een kind van 3,5 jaar moet je Stromenland kunnen inschakelen. Dit is nog niet in elk platform zo, maar het staat al wel beschreven in het beleid van voorschoolse educatie.
- Medezeggenschap: er moet wel benadrukt worden dat er vanuit de OPR ook een signalerende en actieve rol is en niet alleen vanuit de bestuurder. Het is een wederkerigheid. De afstemming vanuit de OPR richting de GMR en de MR moet ook terugkomen. Dit is ook een gesprek dat door de OPR gevoerd moet worden.
- Financiën: vouchergelden zijn lastig. Het zit vaak in de formatie, structureel. Je wilt het inzetten waarvoor het bedoeld is, de kinderen die vastlopen. Het is niet de bedoeling om het structureel in te zetten, maar als je dat niet doet heb je elk jaar iemand anders in huis. In land van Cuijk is het anders en overzichtelijker geregeld. Moet er soms vanuit de bestuurder niet dwingend gestuurd worden op gezamenlijke afspraken? Het zou niet zo moeten zijn dat er doordat de platforms anders met de ondersteuningsmiddelen omgaan er verschillen ontstaan voor de ondersteuningsmogelijkheden van kinderen tussen de verschillende platforms. Nu werken de verschillen elkaar tegen.
- Kwaliteit: PDCA cyclus. Act, hoe gaan we het doen, wordt gemist.
- Goed om te weten: combigroep, observatieklas en spronggroepen horen erbij te staan.

#### 4. Samenvatting en conclusies eindrapportage monitor basis- en extra ondersteuning

Wordt verschoven naar een volgende vergadering.



**5. Routekaart aanvraag toelaatbaarheid**

Wordt verschoven naar een volgende vergadering.

**6. Jaarplan 2020**

Het is een doorlopend jaarplan van 2019 wat op een aantal punten is aangepast.

De ondersteuningsagenda's van de platforms moeten half januari 2020 goedgekeurd zijn. Dan worden ze ter info naar de OPR gestuurd.

Het deelnamepercentage van 4,8% is nog niet gehaald. Het blijft als doel staan. Als een kind met een TLV uiteindelijk niet naar een S(B)O gaat telt het niet mee in het percentage omdat de TLV dan niet verzilverd is. Er is een duidelijke daling van het aantal aangevraagde TLV's vanuit het reguliere onderwijs. Dit zie je in het eindtotaal niet terug omdat er een stijging is van aanvragen vanuit het SO en SBO. Ook de onderinstroom is gestegen. Leerlingen worden ook nog te weinig terugverwezen.

**7. Begroting 2020 en meerjarenperspectief 2021-2024**

'Daarbij opgemerkt dat er voor de schooljaren 2019-2020 en verder in de begroting wordt gerekend met een procentuele toename gebaseerd op 60% van de trend over de voorgaande 5 jaren voor de personele ondersteuningsbekostiging.' Wat betekent dit?

Er wordt een begroting gemaakt voor een kalenderjaar en OC&W maakt pas in november van dat jaar bekend wat de financiering zal zijn voor dat jaar. Daardoor wordt er vaak gepot. Wat er bij Stromenland gedaan wordt is dat er naar de afgelopen jaren is gekeken. Er is een trendanalyse gemaakt van de bedragen die de afgelopen jaren in november uitgekeerd zijn. Hiervan is 60% in de begroting opgenomen. Dit is niet hoger omdat je niet wat er in een jaar gebeurt en wat dit voor een gevolgen kan hebben op de financiering.

De uitleg op pagina 6 hierover is niet gelijk aan de uitgangspunten op pagina 1-2. Tinie koppelt dit terug naar de controller. **Actie 40**

De verwachte krimp wordt op basis van een trendanalyse berekend. De primos prognoses zouden exacter kunnen zijn dan een trendanalyse. Tinie koppelt dit terug naar de Controller. **Actie 41**

In het vorige ondersteuningsplan is gerekend met een krimp van 2,2%. In 2018 is deze krimp aangepast naar 1,4%. Deze reële krimp is meegenomen in de huidige begroting.

Schoolmaatschappelijk werk staat niet alle platforms begroot. Tinie kijkt hier na. **Actie 42**

**8. Derde kwartaalrapportage 2019**

Is niet besproken

**9. Verkiezingen OPR, stand van zaken**

Er hebben zich 3 mensen kandidaat gesteld. 1 ouder voor Nijmegen en 2 personeelsleden voor kieskring C. Er hoeven dus geen verkiezingen uitgezet te worden. Cathelijndoet hierover een mail uit naar alle directies, bestuurder en de opgegeven MR-leden.

De kandidaten worden via een mail uitgenodigd voor de informatieavond op maandag 13 januari 2020.

Er zijn geen aanmeldingen voor personeel A en B. Er moet in de reglementen gekeken worden of er buiten de verkiezingen om, die nu sluiten, nog geworven mag worden bij de directies. **Actie 43**

**10. Mededelingen bestuurder**

- Inspectie: in januari-februari komen ze langs voor het 4-jaarlijks onderzoek. De informatie hierover wordt toegezonden aan de OPR. Op 4 februari willen ze spreken met de OPR. Met de voorzitter, een ouder en een personeelslid. Ivo en Wendy kunnen. Er moet nog 1 ouder. Uiterlijk 10 januari aan Tinie doorgeven wie dit zullen zijn. **Actie 44**

**11. Mededelingen en rondvraag**

- Wendy nodigt iemand uit in mei voor scholing over OPR t.o.v. het ondersteuningsplan. **Actie 45**
- Er waren nu erg veel stukken om voor te bereiden. Redden we het met het aantal vergaderingen die we nu gepland hebben. Komen we de volgende vergadering op terug. **Actie 46**
- Er wordt een extra vergadering gepland door Cathelijndoet. **Actie 47**



## ACTIELIJST

	Datum	Acties	Wie?	Gereed
047	16-12-2019	Extra vergadering OPR plannen januari-februari 2020	Cathelijn	
046	16-12-2019	Aantal vergadering OPR bespreken	OPR	22-01-2020
045	16-12-2019	Scholing regelen voor OPR vergadering in mei 2020	Wendy	
044	16-12-2019	Doorgeven wie vanuit OPR als ouder aanwezig zal zijn bij bezoek inspectie	OPR	10-01-2020
043	16-12-2019	Reglementen nakijken of er buiten de verkiezingen om nog geworven mag worden voor nieuwe leden OPR	Ivo	
042	16-12-2019	Begroting schoolmaatschappelijk werk bekijken bij verschillende platforms	Tinie	
041	16-12-2019	Primos prognose bespreken met controller	Tinie	
040	16-12-2019	Terugkoppelen uitleg in begroting pag. 2 en 6 naar controller	Tinie	
039	16-12-2019	Profilering OPR bespreken op eerstvolgende vergadering 22-1-2020	OPR	22-01-2020
038	16-12-2019	Notulen 23-09-2019 op website plaatsen	Cathelijn	
010	29-1-2018	Scholing zoeken	Wendy, Cathelijn	

Vergaderschema 2019-2020

Woensdag 22 januari	zonder bestuurder	
Maandag 9 maart	met bestuurder	Nieuwe leden OPR aanwezig
Dinsdag 14 april	zonder bestuurder	
Woensdag 27 mei	met RvT en bestuurder	Compleet
Maandag 15 juni	met bestuurder	

