

## Definitieve notulen OPR 23-3-2021

Betreft: Ondersteuningsplanraad Stromenland  
Documentdatum: 23-3-2021  
Auteurs: Cathelijn Lansu

**Aanwezig:** Ivo Verploegen (voorzitter), Debby Drost, Leonard Houben, Brigith van Kuppeveld, Stanley Willems, Lindsey van Eldik, Esther Roelofs, Judith van Bokhoven, Joyce Martens, Suzan de Groot, Steven Bos, Cathelijn Lansu (notulist), Tinie van Aalsum (bestuurder Stromenland), Titia Blankstein (platformcoördinator Nijmegen) en René Smits (platformcoördinator Tussen de Rivieren) (bij agendapunt 3), Erik de Klippelaar (controller Stromenland sluit aan bij agendapunt 6 en 7)  
**Afwezig:** Wendy de Jonge, Trudis vd Hucht, Joris Hoogma

---

### 1. Opening en welkom nieuwe leden, vaststellen agenda

Ivo heet de nieuwe leden (Joyce, Suzan en Steven) welkom. Joris kan er helaas vanwege ziekte niet bij zijn. Ook Wendy en Trudis zijn er niet bij vandaag.

Er wordt een condoleancekaart naar Wendy gestuurd. **Actie 72**

De agenda wordt vastgesteld

### 2. Notulen 14-12-2020

**Tekstueel en naar aanleiding van:**

Er zijn geen op- of aanmerkingen

De notulen worden goedgekeurd en vastgesteld. Ze worden op de website geplaatst. **Actie 73**

**Actielijst:**

- Actie 51, 57, 63, 64 en 68 zijn afgerond.
- Actie 71: vandaag wordt dit punt besproken. Er was geen ruimte op de agenda om daar ook nog een presentatie over te laten geven. Dit kan altijd op een later moment nog gedaan worden.
- Actie 70: de nieuwe website is online gegaan. Hij is erg mooi en overzichtelijk geworden.
- Actie 69: Er wordt op dit moment terugplaatsingsbeleid (overstapbeleid) ontwikkeld. Daarin wordt de inzet van de onderwijsondersteuners meegenomen.
- Actie 67: In de volgende rapportage (Q1 2021) wordt ook nog gekeken naar de rechtspersonen die samen Groeisaam zijn geworden (Oeverwal en SPOM).
- Actie 65: dit is een aandachtspunt voor volgend jaar. Om directeurs bijtijds te betrekken.

### 3. Ondersteuningsagenda's platform GHUM, Land van Cuijk, Nijmegen en Tussen de Rivieren

De vraag is hoe de speerpunten en doelen vanuit het ondersteuningsplan zich vertalen naar de ondersteuningsagenda's. Vandaag sluiten Titia Blankstein (coördinator Nijmegen) en René Smits (coördinator Tussen de Rivieren) aan voor uitleg over de ondersteuningsagenda's.

Titia vertelt kort over hoe de agenda's opgesteld zijn en hoe ze ermee aan de slag zijn geweest.



De agenda is gebaseerd op het 4-jarige ondersteuningsplan, wat uitgewerkt is in een jaarplan, de ondersteuningsagenda. Er is dit jaar voor het eerst gewerkt met een vast format waardoor iedereen een aantal teksten er hetzelfde in heeft staan.

Ook zijn er cijfers aangeleverd vanuit de monitoring van stromenland, waardoor elke platform zijn/haar cijfers (deelnamepercentage e.d.) kan afzetten tegen de landelijke cijfers en de Stromenland cijfers. Dat zegt veel over je platform.

De werkorganisatie, werkstructuur, samenwerkingspartners en ontwikkelpunten. Die staan er bij elke agenda in, maar toegespitst op het desbetreffende platform.

Niet alle 7 de speerpunten uit het ondersteuningsplan kunnen in een jaar aangepakt worden. Er zijn er een aantal uitgekapt die dit jaar de aandacht krijgen:

- basisondersteuning en aanvullende ondersteuning
- tijdig, tijdelijk en op terugkeer gericht (SBO en SO).
- partnerschap onderwijs en jeugdhulp

De andere speerpunten komen echt wel aan bod, maar komen in de verschillende agenda's zeker terug, maar dan platform afhankelijk. Waar ligt op dat moment de ontwikkeling in een platform.

Als laatste staat de begroting erin. Deze is opgesteld op basis van het budget wat de platforms vanuit Stromenland toegewezen krijgen.

Agenda land van Cuijk: pagina 12 leerlingen aantal een zwart blok. Hier wordt naar gekeken **Actie 74**

- De agenda's waren makkelijk te lezen, met mooie structuur qua doelen. Ze waren heel duidelijk. Prettig dat er 3 streefdoelen zijn waaraan door iedereen gewerkt wordt.
- Wat opviel is dat het lijkt alsof land van Cuijk en Nijmegen overeenkomsten hebben. Bij Land van Cuijk zit de extra ondersteuning in arrangementen en de preventieve ondersteuning valt onder de basisondersteuning. In Nijmegen zitten de arrangementen minder in individuele arrangementen. Dat is best een verschil.  
Dat komt omdat in Nijmegen gewerkt wordt met vouchergelden die ze krijgen en die ze zelf kunnen inzetten voor ondersteuning. Vouchergelden is niet voor de basisondersteuning maar voor extra ondersteuning. De basisondersteuning zit in Nijmegen bij de onderwijsondersteuners. Dat maakt dat het wat anders leest.  
Wat is nu de basisondersteuning en de extra ondersteuning? Als je het leest is dat bij beide platforms hetzelfde, alleen de ervaring leert dat er wel een verschil is. Het is niet voor iedereen duidelijk. Vaak lijken er verschillen te zijn, maar als je kijkt naar de inhoud dan zijn er helemaal niet veel verschillen. Het verschil zit vooral in de benaming en het wegzetten in de organisatie.  
De bedoeling is dat het beleid van de basisondersteuning en extra ondersteuning gezamenlijk beschreven wordt. De verschillen in presentatie tussen de platforms moeten eruit gezuiverd worden.
- De vouchergelden gaan er langzaam af in Nijmegen. Betekent dit dat er in Nijmegen straks ook allemaal arrangementen aangevraagd moeten worden? Hierover zijn bestuurlijk nog geen beslissingen genomen. Er is alleen minder geld beschikbaar voor de vouchergelden vanaf augustus 2021. Heel sec gezien is het geen bezuiniging want het betreft communicerende vaten. Doordat het verwijzingspercentage t.o.v. het landelijk gemiddelde nog te hoog is, blijft er minder geld over voor de basisondersteuning. In Nijmegen gaat er relatief veel geld naar het SO en SBO en daardoor is er minder beschikbaar voor de arrangementen. Dit is wel lastig, want er wordt nu veel extra RT ingezet met de vouchergelden om te voorkomen dat kinderen niet naar het SBO verwezen worden. Als er

minder vouchergelden zijn is het de vraag of deze kinderen nog goed genoeg ondersteund kunnen worden binnen het reguliere onderwijs.

- Zijn de vouchergelden alleen op basis van leerlingenaantallen of ook op basis van zorgbehoefte verdeeld? Tot nu toe is het puur op basis van leerlingenaantallen. Maar dit is al wel ter sprake gekomen en komend schooljaar wordt er gekeken of het op een andere manier verdeeld kan worden. De vraag is dan op basis waarvan je het gaat verdelen.
- De vraag is of ouders deze agenda's ook kunnen lezen? Er staan veel standaard onderwijsafkortingen in die voor professionals normaal zijn maar voor ouders niet. Er wordt gesuggereerd hier een verklarende lijst voor op te nemen.
- Stanley geeft aan dat er op zijn SBO school echt leerlingen zitten die binnen zijn vorige samenwerkingsverband geen TLV hadden gekregen. Wordt het nog niet te makkelijk gemaakt om kinderen te verwijzen?
- Het reguleren van de vouchergelden, niet meer op leerlingenaantal maar op andere wijze, gaat dit in samenspraak met de gemeente? Daar is geen contact over met de gemeente. De gemeente is nu bezig met het opnieuw herijking van de brede school gelden. Dit is iets wat de schoolbesturen mee kunnen nemen. Titia neemt dit mee naar haar besturen.
- Bij de agenda GHUM worden meer woorden gebruikt dan bij Nijmegen. Bij Nijmegen lijkt weinig terug te komen over de meer- en hoogbegaafden. Bij GHUM heeft dit een veel grotere plek in de agenda. Bij Nijmegen is dit een doorgaand beleid. De subsidie die Stroomland ontvangt gaan grotendeels naar de voltijds voorzieningen voor begaafdheid in Nijmegen. Die zijn niet duidelijk genoeg benoemd.
- Het blijft raar dat ondersteuningsgelden verdeeld worden op basis van aantallen i.p.v. op geïnventariseerde behoeften. Hier is voor gekozen omdat het doel is dat de scholen het inzetten voor preventieve zorg en niet op zorgaanvraag.
- In hoeverre probeer je met de voorliggende agenda's te leren van elkaar? Tijdens het proces van het opstellen van de agenda's is zeker doorgedacht met elkaar. Daar is een stevige stap in gezet maar er kunnen nog meer stappen gezet worden. Daarbij is het spannend om de eigenheid van de platforms te behouden. Ze zijn er ook voor om nabijheid te borgen en aan te sluiten bij specifieke zaken binnen het platform.  
Volgend jaar kan er vanuit Stroomland nog duidelijker een overzicht gemaakt worden van de verschillen en de ontwikkelingen daarin.

Als je kijkt naar de agenda's zie je wel verschillen maar zeker ook veel overeenkomsten.

Tussen de Rivieren is daarbij bijzonder doordat uit 3 platforms 1 platform is ontstaan. Dit platform omvat eigenlijk maar 2 grote besturen en 2 één-pitters. Dit maakt het makkelijk samen te werken. De omvang is ook beperkter, wat je in de agenda en de eigenheid zeker mee moet nemen. Het grote verschil is het stedelijk gebied en het middel stedelijk/plattelandsg gebied. Er zijn in Tussen de Rivieren veel kleine scholen en kleine dorpen. Die zijn al veel meer gewend om met elkaar samen te werken. Als je kijkt naar de belangrijkste speerpunten (terugdringen aantal verwijzingen en inzetten van expertise in de scholen) dan is dit zo ingezet dat scholen altijd ondersteuning krijgen van de schoolcontact persoon. Er is nauw contact tussen deze persoon en de scholen waardoor kleine zaken al snel aangepakt kunnen worden. En dan kan ook makkelijk extra hulp snel ingezet worden. De vrijheid van de scholen, hoe ze hun geld kunnen inzetten, is minder dan bij bijvoorbeeld Nijmegen. Er wordt geprobeerd zoveel mogelijk op leerkrachten gedrag te sturen. Die heeft een belangrijke taak.

- De sleutel van het verlagen van de verwijzingspercentages ligt echt bij het leerkrachten gedrag. Het is belangrijk dat kennis dan ook rechtstreeks naar de leerkrachten gaat en niet naar de IB-ers die het dan weer moeten doorzetten naar het team.

- De onderwijsondersteuners zijn allemaal erg gericht op ondersteuning van de leerkrachten.
- Kans en Kleur heeft een financieel probleem. Dit betekent dat er gekort wordt op extra inzet van de leerkrachten. Wat heeft dit voor een invloed op de basisondersteuning? Dit zal zeker invloed hebben, maar het is ook afhankelijk van hoe de scholen hun ondersteuning inzetten. De ondersteuning die vanuit het platform komt staat er los van.
- Vanuit de overheid is er een nieuw programma, het nationaal onderwijsprogramma. Dit levert extra geld op voor de scholen, voor 2 jaar. Achterstandsgebieden krijgen wat meer middelen dan niet achterstandsgebieden. Er wordt nu door de platforms, samen met de schoolbesturen, gekeken hoe de besteding hiervan goed ingevuld kan worden, samen met het geld van passend onderwijs. Zodat het niet langs elkaar heen gaat lopen. Dat is nog een flinke uitdaging, om dit voor de zomer geregeld te krijgen.  
Is dit geld geoormerkt voor specifieke doelen? Het is bedoeld om achterstanden die zijn ontstaan door corona, weg te werken. Het is belangrijk om niet alleen in te zetten op de achterstanden maar ook op coaching van ouders en leerlingen. Dan pak je het breder aan en meer gericht op de lange termijn.
- Binnen het VO wordt vooral de behoefte van de leerlingen in kaart gebracht als het gaat om sociaal emotioneel functioneren, executieve functies en het leerpotentieel. Als je op die manier kijkt naar de leerling, kun je daarna kijken wat je erop inzet. Zo kun je in bepaalde vorm ook preventief werken. Er moet ook zeker een analyse gemaakt worden van de leerkrachten zodat je ook hierbij het leerkrachtengedrag kunt aanpakken.

#### 4. Verkiezingen OPR

De OPR stelt het proces-verbaal van de verkiezingsuitslag vast en daardoor zijn de nieuwe leden officieel toegetreden tot de OPR.

Positief dat de opkomst hoger was dan voorgaande jaren.

#### 5. Reglementen RvT en bestuur inclusief profiel toezichthouder en bestuurder

De reglementen zijn ter informatie. Die van de deelnemersraad is niet meegestuurd maar komt de volgende vergadering. In 2017 zijn de statuten aangepast en op basis daarvan zijn er reglementen gemaakt. Dit zijn nu geëvalueerd en aangepast waar nodig.

De Raad van Toezicht en deelnemersraad hebben ze ook besproken en ermee ingestemd.

Er wordt nu instemming gevraagd op de profielen van de toezichthouder en bestuurder.

Op dit moment loopt er een werving voor een nieuw lid van de RvT, met een financiële achtergrond. Het profiel dat nu voorligt is bij de vacature als concept profiel toegevoegd en ook zo benoemd.

##### Profiel toezichthouder:

Het profiel is een combinatie van algemeen en specifiek.

- Blz 27: kenmerken ervaring met de auditcommissie. Dit betreft een financiële auditcommissie.
- Rooster van aftreden: er staat beschreven dat er met minimaal 1 jaar verschil wordt afgetreden. In het rooster treden er echter in 2025 2 tegelijk af. De zin wordt verwijderd.

##### Actie 75

De OPR stemt in met het profiel.

##### Profiel bestuurder:

De OPR stemt in met het profiel.

## 6. SWV Stromenland plan afbouw reserves

*Erik de Klippelaar (controller Stromenland) sluit aan.*

Alle PO en VO samenwerkingsverbanden hebben een gezamenlijk sectorplan ingediend en daarnaast moet elk samenwerkingsverband ook een eigen plan indienen, uiterlijk 1 mei.

Inmiddels is het format binnen vanuit de overheid. De bedoeling was dat we vandaag het plan zouden bespreken. Het was niet mogelijk het tijdig te af te hebben.

Het plan wordt uiterlijk 30 maart toegestuurd en dan kan men twee weken reageren. Graag de reacties via de voorzitter richting Tinie.

Stel dat als er veel onduidelijkheid is en daardoor een online overleg nodig, dan graag tijdig aangeven. Cathelijn plant vast een datum voor als het nodig is. **Actie 76**

Graag duidelijk beargumenteren waarom we kiezen voor inzetten van de gelden in 2021 en 2022 en niet meer in 2023. Anders komen daar achteraf vragen over. De bedoeling is om het in 2021 en 2022 te laten vrijvallen en indien nodig nog in 2023. Dit zijn ook extra gelden die ingezet kunnen worden, naast het nationaal onderwijsprogramma. Komt er dan niet teveel geld tegelijk vrij? Hier is over gesproken, maar aan de andere kant is er ook minder budget beschikbaar voor de platform door het te hoge verwijzingspercentage.

## 7. Financieel management: beleid en beheer

*Erik de Klippelaar sluit aan*

Vorig jaar is al de beslissing genomen om alles wat met financieel beheer en beleid te maken heeft te bundelen. Dat is voorliggend stuk geworden.

Je treft hierin een samenvatting van alle financiële beleidskaders aan die er voorheen ook al waren maar op diverse plekken. Nu is er een structureel verhaal van gemaakt.

Er zijn beleidsonderwerpen (kaderbrief, jaarbegroting, meerjaren begroting, ondersteuningsplan e.d.) en beheerzaken wat over de uitvoering gaat (hoe wordt de begroting opgesteld, hoe is de administratie geregeld, autorisatiezaken e.d. ).

Het is de eerste keer dat dit stuk is opgesteld. De Rvt en Deelnemersraad hebben er hun instemming al op gegeven, maar het is geen statisch stuk. Als er zaken aangepast of toegevoegd moeten worden dan kan dat. Het wordt minimaal 1x per jaar geëvalueerd.

- Blz 17: verdeling, scholen in Malden daarvan worden de scholen van Conexus meegeteld... Dit zou anders verkeerd gelezen kunnen worden.
- Het is mooi dat alles nu bij elkaar staat, maar het is ook wel vermoeiend om veel verschillende dingen bij elkaar te zien. Dat is de complexiteit waar we mee te maken hebben.
- Blz 19: schoolmaatschappelijk werk 0%. Dat kan toch niet? De reden is dat bij de start van passend onderwijs in 2014 deze afspraken zijn gemaakt tussen de betreffende schoolbesturen en de gemeenten. Dit verandert op een gegeven moment toch? Dit is een onderwerp dat terug op de agenda gebracht moet worden met de gemeenten en de schoolbesturen. De platforms krijgen wel gelden maar alleen vanuit de gemeenten en niet vanuit het samenwerkingsverband.

## 8. Verbeteragenda passend onderwijs 2021-2025: 25 punten

Dit agendapunt wordt verschoven naar de volgende vergadering. (19 mei 2021)

Er staan veel afkortingen in, dus een verklarend lijstje erbij zou fijn zijn. **Actie 77**

## 9. Mededelingen

De bijlagen die genoemd stonden in de mededelingen zaten niet bij de stukken. Die worden nog nagestuurd. **Actie 78**

## 10. Rondvraag en afsluiting

- Voorstel vergaderingen 2021-2022: Er zijn data voor het nieuwe schooljaar gepland aan de hand van de P&C cyclus. Cathelijn stuurt de data door. **Actie 80**
- Vergadering 20 april staat scholing gepland. Cathelijn vraagt bij Wendy na of dit definitief doorgaat. **Actie 79**

## ACTIELIJST

	Datum	Acties	Wie?	Gereed
	<b>2021</b>			
080	23-3-2021	Data 2021-2022 doorsturen	Cathelijn	✓
079	23-3-2021	Navragen scholing bij Wendy	Cathelijn	✓
078	23-3-2021	Stukken uit mededelingen nasturen	Cathelijn	✓
077	23-3-2021	Afkortingenlijst bij verbeteragenda	Tinie	
076	23-3-2021	Datum plannen voor extra overleg over plan afbouw reserves.	Cathelijn	✓
075	23-3-2021	Zin over aftreden RvT verwijderen bij aftreedrooster Rvt	Tinie	
074	23-3-2021	Agenda Land van Cuijk bekijken op zwart blok pagina 12	Cathelijn	✓
073	23-3-2021	Notulen 14-12-2020 op website plaatsten	Cathelijn	✓
072	23-3-2021	Condoleancekaart naar Wendy sturen	Cathelijn	✓
	<b>2020</b>			
067	14-12-2020	In rapportage TLV's kijken naar de cijfers van Groeisaam voor de fusie.	Tinie	
066	14-12-2020	Inzet middelen in ondersteuningsagenda platform Nijmegen bespreken met coördinator	Erik	

### Vergaderschema 2020-2021

Dinsdag 20 april 2021                      zonder bestuurder / scholing  
Woensdag 19 mei 2021  
Maandag 31 mei 2021                      met RvT  
Maandag 21 juni 2021

### Vergaderschema 2021-2022

Maandag 27 september 2021  
Dinsdag 2 november 2021                      met Rvt  
Maandag 15 november 2021  
Donderdag 2 december 2021  
Dinsdag 25 januari 2022  
Maandag 21 maart 2022  
Donderdag 21 april 2022

Donderdag 19 mei 2022  
Maandag 30 mei 2022  
Dinsdag 28 juni 2022

met Rvt