

## Notulen OPR 21-6-2021

Betreft: Ondersteuningsplanraad Stromenland  
Documentdatum: 21-6-2021  
Auteurs: Cathelijn Lansu

Aanwezig: Ivo Verploegen (voorzitter), Brigith van Kuppeveld, Stanley Willems, Lindsey van Eldik, Esther Roelofs, Suzan de Groot, Steven Bos, Wendy de Jonge, Joris Hoogma, Cathelijn Lansu (notulist), Tinie van Aalsum (bestuurder Stromenland),  
Afwezig: Debby Drost, Leonard Houben, Joyce Martens, Judith van Bokhoven, Trudis vd Hucht

---

### 1. Opening en welkom nieuwe leden, vaststellen agenda

### 2. Notulen 19-5-2021

De verkeerde notulen waren meegestuurd. Ze worden de volgende vergadering besproken. **Actie 86**

### 3. Managementrapportage Q1 2021

De managementrapportage bestaat uit 3 delen: financieel, TLV's en inhoudelijk. Op dit moment wordt een start gemaakt met een managementtool, Perspectief Op School, waardoor de rapportages zich blijven ontwikkelen.

Met de rapportages is het de bedoeling om te monitoren waar we op dit moment staan t.o.v. de geplande doelen en begroting.

Daarin zien we dat er wel een daling is wat betreft het aantal verwijzingen maar dat we nog steeds boven het doel zitten. Er is meer groei dan begroot. Dit heeft financiële consequenties voor de forecast van -€300.000. Dit is al besproken met de Rvt, Deelnemersraad en coördinatoren. Waar mogelijk moeten we dit kalenderjaar uitgaven verminderen. Het betekent ook iets voor de meerjarenbegroting. Te meer omdat we de reserves aan het afbouwen zijn.

- In de conclusies aan het begin wordt aangegeven dat de groei is afgenomen. Daardoor denk je dat we er rooskleuriger voor staan dan in de rest van de rapportage te lezen is. De groei vlakkt wel iets af maar de aantallen zijn op hun hoogste niveau. Dit baart zorgen.
- De toelichting op het eigen vermogen wordt gemist. Met de Rvt is een voorlopige meerjarenbegroting besproken, waarbij is uitgegaan van een eigen vermogen van €650.000. De overheid heeft een norm gesteld van 3% van de bruto baten, wat voor Stromenland €650.000 is. Dit zal gehanteerd worden als vaststaand beleid.
- Hoe beheersen we de kosten? Hoe krijgen we daar grip op? Hoe kunnen we zodanig begroten dat de doelen reëel gesteld worden? De manier waarop we nu begroten doen we om budget te behouden voor ondersteuning in het reguliere onderwijs. Er is nu afgesproken om conservatiever te gaan begroten. Niet taakstellend zoals we dat nu doen. Wel rekening houdend met afname van het deelnamepercentage, maar minder snel dan wat we tot nu toe hebben gedaan. Dit heeft meteen gevolgen voor de platformbudgetten. Met het begroten willen we tegen de reële aantallen aanzitten. Als we toch lager uit



zouden komen zou het bedrag beschikbaar moeten komen. Daar tegenover moeten we de financiële prikkel om het deelnamepercentage te laten dalen niet weglaten.

- Op het moment dat je gaat korten op de platformbudgetten hebben ze minder middelen. Toch moeten ze hun taak halen terwijl het aandeel SO en SBO hoger is. Is dat niet conflicterend, minder middelen in regulier kan juist weer leiden tot meer doorverwijzen? Het verminderen van de platformbudgetten is het effect van conservatiever begroten. Begroten op het niveau van de groei zoals dat tot nu toe was, met een kleine afvlakking van die groei. Dit heeft effect op de platformbudgetten.  
Dit is in tegenstelling met de doelstelling die we met elkaar hebben afgesproken, het deelnamepercentage verlagen. Maar we kunnen ook niet het risico lopen dat we weer met een tekort van €300.000 komen te zitten. Hoe meer geld we bij het S(B)O neerzetten, hoe minder geld er over is voor het reguliere onderwijs.
- We hebben een prachtige kans om de verwijzingen te verlagen: de NPO gelden. Een flink deel van het geld zou door de schoolbesturen ingezet kunnen worden om de kwaliteit van de reguliere scholen te verhogen, waardoor de verwijzingen gaan dalen. De schoolbesturen gaan hierover, maar dit is wel het moment waarop we het kunnen doen. Hierover is ook al gesproken in de deelnemersraad. Het zal in de praktijk in meer of mindere mate ook gaan gebeuren. Het gaat dan wel alleen nog maar om geld en niet over de kwaliteit van hoe het geld ingezet gaat worden. Dat is nog een vraagstuk op zich.
- De ouders in de MR-en spelen hier ook een rol in. Zij willen dat er goede ondersteuning voor kun kinderen komt en dat de gelden daarop worden ingezet (de MR –en richten zich daarbij op het belang van eigen school / eigen kinderen. Het geld zou echter niet alleen op kinderen individueel moeten worden ingezet maar op het systeem en de toekomst. Daar zit dus nog een spanningsveld.
- Er zijn nog een aantal factoren onbekend. Bijvoorbeeld of er ook NPO gelden voor het samenwerkingsverband komen. Dat wordt half juli bekend.
- De kaderbrief 2022 verschijnt binnenkort. Daarin wordt ook wat meer gezegd over het meerjarenperspectief. Het gaat hierin ook over de inhoudelijke (landelijke) ontwikkelingen.

#### 4. Notitie aanvullende basisondersteuning en extra ondersteuning

De aanleiding voor de notitie is dat zowel de schoolbesturen als het samenwerkingsverband verantwoordelijk zijn voor de basisondersteuning. De schoolbesturen krijgen middelen voor basisondersteuning. Het SWV krijgt middelen voor extra ondersteuning. In het jargon van OCW heten de middelen lichte en zware ondersteuning. Bijna alle SWV's financieren ook een deel van de basisondersteuning. Stroomland heeft de financiële en inhoudelijke inzet met het beleid van aanvullende basisondersteuning en extra ondersteuning nu afgebakend.

Inmiddels doen scholen hier zelf ook het een en ander in. (al deden). Waar onderscheid nu de inzet van de scholen zich ten opzichte van het samenwerkingsverband? Dit is aanvullende basisondersteuning genoemd. Daarnaast natuurlijk nog de extra ondersteuning die uitgevoerd wordt door Stroomland.

De notitie is veelvuldig besproken met de coördinatoren en daarbij ook met een aantal IB-ers en de beleidsmedewerker van Stroomland.

Er is voor gekozen om hem niet in een keer in de deelnemersraad te brengen maar eerst in de platformbesturen. Daarna is hij besproken in de deelnemersraad en hebben ze er mee ingestemd.

- Op de eerste bladzijde staat dat het ontwikkelingsperspectief (OPP) vooral is geschreven voor de direct betrokkenen. Daarna wordt speerpunt 5 besproken, betrokkenheid (eigenaarschap) van ouders. Dit lijkt niet met elkaar te rijmen.

Waarom is ervoor gekozen om het eerst binnen de school te bespreken en daarna pas met de externe deskundigen en ouders? Ze worden dan pas laat betrokken.

Het is niet de bedoeling om standaard deze volgorde aan te houden. Het OPP is een gemeenschappelijk document en dat moet duidelijk zijn. Als dit anders gelezen kan worden moet er opnieuw naar de tekst gekeken worden.

Hieruit volgt nog het aangepaste OPP. Daarin is de samenwerking met ouders meer geborgd.

- We kaderen de basisondersteuning binnen alle platforms zodat er meer eenduidigheid komt. Daarnaast staat het zelfbesluiten binnen de scholen: in plaats van dat je een standaard basisondersteuning hebt en daarna een arrangement, heb je een basisondersteuning plus die door de school zelf vrij in te zetten is. Het arrangement is gekoppeld aan goedkeuring van de platformcoördinator (de CT).  
Het kortdurende advies is beschikbaar voor alle scholen binnen deze beschrijving. Het is een productbeschrijving die voor eenduidigheid zorgt voor de scholen. Het is daarnaast ook op de ouders gericht.
- De basisondersteuning is de verantwoordelijkheid van de scholen (zij krijgen daar de middelen voor) en de samenwerkingsverbanden zijn verantwoordelijk voor de extra ondersteuning (passend onderwijs). Op deze manier kunnen we het uiteindelijk ook beter monitoren. Ook de registratie binnen Kindkans is hier aan gekoppeld.
- De schoolbesturen zijn er blij mee, maar moeten het nog wel meer integreren binnen hun eigen scholen, binnen de kwaliteitszorg.
- Het is de bedoeling dat een school het OPP met ouders bespreekt, maar het is vaak lastig om ouders in de school te krijgen om het te bespreken. Daarnaast komt dan ook nog het hoorrecht van de leerlingen. Theoretisch klopt het allemaal maar praktisch is het vaak moeilijk te bewerkstelligen.
- In een OPP komen vaak standaardzinnen voor (die aangekruist moeten worden) die niet altijd herkenbaar zijn. Hier haken veel ouders bij af. Dit is een belangrijk signaal en daar is dus nog wel wat aan te ontwikkelen. Er is wel ruimte om ook zelf zaken aan te vullen.
- Bij SBO de Windroos wordt het OPP nu gekoppeld aan de cito gegevens en het rapport. Dat wordt dan in zijn geheel met ouders besproken. Daar wordt de tijd voor genomen. Het zou goed zijn als er een duidelijke samenvatting in staat die voor ouders te begrijpen is. Hoe omschrijf je het zodat iedereen het begrijpt?
- Als het voor ouders niet te begrijpen is moet het gefaciliteerd worden dat er iemand aansluit die ouders kan ondersteunen (zoals een tolk bij anderstaligen of bij mensen met gehoor problemen). Technisch is het ook mogelijk om documenten te laten voorlezen via de computer.
- De valkuil is hoe makkelijk we spreken in afkortingen binnen het onderwijs. (OPP, TLV, IB enz) Daar moeten we op letten.

## 5. Brainstorm betrekken achterban

We hebben het er al vaker over gehad hoe we de achterban kunnen betrekken. Met name ouders is lastig. Vanuit (G)MR-en komen ook geregeld geluiden dat het onduidelijk is wat Stroomland precies doet en wat de rol van de OPR daarin is.

Het bereiken van alle ouders gaat je niet lukken. De MR-en en GMR-en zijn makkelijker te bereiken.

Het zou goed zijn om als Stroomland en OPR samen voorlichting te geven.

De vraag is hoe we dit kunnen doen. Hoe we hier een grote opbrengst kunnen halen.

- Moeten we wel zoveel energie hierin steken? Ouders zijn pas geïnteresseerd in Stromenland als ze ermee te maken hebben. Is een folder niet voldoende die gegeven kan worden als Stromenland betrokken wordt bij hun kind.
- Het begrip passend onderwijs is wel iets wat beter kenbaar gemaakt zou kunnen worden onder de ouders. Nu staat Stromenland niet eens op elke schoolwebsite genoemd.
- Bij de (G)MR is nog wel winst te behalen.
- We zouden in een nieuwsbrief richting de MR-en en GMR-en kunnen beschrijven waar wij mee bezig zijn.
- Ouders verwachten veel van scholen terwijl ze dat niet altijd kunnen waarmaken. Ze willen dit wel maar het lukt niet altijd. Dan is het goed dat ze goed op de hoogte zijn van wat Stromenland doet en wat we voor de scholen kunnen betekenen.
- Moet Stromenland wel genoemd worden op de schoolwebsite? Moeten dit niet de platforms zijn? Die staan veel dichterbij de scholen dan Stromenland centraal.
- Focus je niet op de categorie die nooit iets met Stromenland te maken krijgt, maar juist extra op de mensen die er wel mee te maken hebben/krijgen.
- Een MR richt zich op schoolniveau en een GMR op bestuursniveau. Als OPR richten we ons ook op bestuursniveau. Zij zitten op hetzelfde abstractieniveau. Zij kunnen dan weer richting hun MR-en communiceren.

Iedereen denkt er nog even over na hoe we dit handen en voeten kunnen geven en we komen er een volgende keer op terug. **Actie 87**

## 6. Reglementen bestuur, RvT en deelnemersraad/platforms

Het bestuursreglement en reglement RvT zijn al eerder ter informatie voorgelegd.

De reglement deelnemersraad en platforms is pas kortgeleden vastgesteld en ligt nu ter informatie voor deze vergadering.

Het is een update van een reglement dat in 2018 voor het eerst is opgesteld. Het vorige reglement heette platformreglement. Omdat de bevoegdheden bij de deelnemersraad liggen is de naam aangepast.

## 7. Mededelingen

- Er is een nieuwe toezichthouder benoemd voor de Rvt. Menno van Thiel gaat per 1-8-2021 de Rvt verlaten na 4 jaar. In zijn plaats komt Stefan Jansen. Hij heeft, net als Menno, een financiële achtergrond.
- De coördinator van platform Nijmegen Titia Blankstein, heeft een andere baan gevonden (ze wordt directeur van SO4 de Windroos). Ze vertrekt per 1-8-2021. Tinie is samen met de bestuurders van Nijmegen bezig met een tijdelijke vervanger en daarna gaan ze een vast iemand werven.
- Nieuwe bestuurder Stromenland: komende woensdag zijn de eerste ronde gesprekken met 3 kandidaten voor de bestuursfunctie. Zowel de benoemingsadviescommissie (BAC) als de adviescommissie (AC) hebben een gesprek met elke kandidaat. Tinie zal aanblijven tot er een andere bestuurder is en zal dan nog een korte periode aanwezig zijn om in te werken.
- Het verslag van het gezamenlijk overleg met de RvT is toegevoegd. Het was een goed overleg, dat door de kleine setting fysiek heeft plaatsgevonden. Het was een goed gesprek waarin een aantal speerpunten met elkaar besproken zijn. Het is fijn om op die manier met elkaar te brainstormen en punten vanuit verschillende invalshoeken te bekijken.

Greet Theunissen is een RvT lid die op voordracht van de OPR is aangesteld bij de Rvt.

## 8. Rondvraag en afsluiting

- Brighth en Esther waren vandaag voor het laatst aanwezig bij de OPR. Cathelijn zal zsm een etentje plannen waarbij we afscheid van ze kunnen nemen. Er is ook nog geen afscheid genomen van Sarah. Zij wordt daarom ook uitgenodigd voor het etentje.
- Kansenongelijkheid is steeds meer in het nieuws. Is Stromenland hier ook mee bezig? Platform Nijmegen is het aan het onderzoeken. Dit zal t.z.t. terugkomen. Het is een zeer interessant thema.

## ACTIELIJST

	Datum	Acties	Wie?	Gereed
	<b>2021</b>			
087	21-6-2021	Informereren achterban nogmaals bespreken. Hoe geven we het handen en voeten?	OPR	
086	21-6-2021	Notulen 19 mei nog bespreken in september 2021	Cathelijn	✓
085	19-5-2021	Meenemen casus- en procesregie gemeente in stuk maatwerk onderwijs en zorg	Tinie	
084	19-5-2021	Beschrijven naar wie de beschrijving werkzaamheden FG gaan en wat dan de vervolgstappen zijn.	Tinie	
083	19-5-2021	Beschrijving autorisatie in profielbeschrijving FG	Tinie	
083	19-5-2021	Beschrijving autorisatie in profielbeschrijving FG	Tinie	
081	19-5-2021	Datum plannen voor scholing OPR	Cathelijn	
	<b>2020</b>			
067	14-12-2020	In rapportage TLV's kijken naar de cijfers van Groeisaam voor de fusie.	Erik	

### Vergaderschema 2021-2022

Maandag 27 september 2021

Dinsdag 2 november 2021 met Rvt

Maandag 15 november 2021

Donderdag 2 december 2021

Dinsdag 25 januari 2022

Maandag 21 maart 2022

Donderdag 21 april 2022

Donderdag 19 mei 2022

Maandag 30 mei 2022 met Rvt

Dinsdag 28 juni 2022